

Anlage 05_Zuschlagsmatrix_Los 2 Grundwassermodell & Überprüfung der Planfeststellung und Verträglichkeitsnachweis Heidesee
Stand: 25.09.2026

Nicht vom Bieter auszufüllen

Name der bewertenden Person:					
Name des Büros:					
Nr.	Bewertungskriterien	Faktor	Bewertungsinhalte	Bewertung	
				(max. 5 Pkt.)	(gewichtet)
1	Qualifikation und Erfahrung des Personals	15			75
1.1	Nachweis der Qualifikationen und Erfahrungen der vorgesehenen Projektleitung, stellvertretenden Projektleitung und federführenden Projektbearbeitung in der Aufstellung, Kalibrierung, Validierung und Fortschreibung numerischer Grundwasserströmungsmodelle, vorzugsweise instationärer Modelle.	15		5	75
2	Herangehensweise an die Projektabwicklung	45			225
2.1	<u>Grundwassermodell – Aufstellung, Fortschreibung & Kopplung mit dem Monitoring</u> Darstellung der methodischen Herangehensweise sowohl an die einmalige Aufstellung des numerischen instationären Grundwasserströmungsmodells (Software, Diskretisierung, Randbedingungen, Datenaufbereitung, Kalibrierungs- und Validierungsstrategie, Umgang mit Datenlücken) als auch an die phasenweise Fortschreibung über die fünf Betriebsphasen der Gesamtmaßnahme und die szenarienbezogenen Prognoserechnungen (z. B. veränderte Entnahmeraten, Seewasserstände, Reaktivierung der Abwehrmaßnahme). Bewertet werden insbesondere: die Systematik zur Ableitung von Steuerungsempfehlungen für den Anlagenbetrieb, die regelmäßige Aktualisierung der Modellparameter auf Basis der aus Los 1 bereitgestellten Monitoringdaten, die organisatorische und fachliche Schnittstelle zum Auftragnehmer Los 1 (quartalsweise Abstimmung, Datenaustauschformate, gemeinsame Nachweisführung gegenüber der UWB) sowie der Umgang mit Herausforderungen und Anpassungsbedarf bei neuen Erkenntnissen aus dem laufenden Betrieb. Ansätze und Arbeitsergebnisse aus vergleichbaren Referenzprojekten sowie die dort erzielten Erfolge können einbezogen werden.	25		5	125
2.2	<u>Gutachterliche Überprüfung Planfeststellungsunterlagen & Verträglichkeitsnachweis Heidesee</u> Darstellung der Herangehensweise an den iterativen gutachterlichen Abgleich zwischen den vorliegenden Planfeststellungsunterlagen / Ausführungsplanungen zur Gesamtmaßnahme „Herstellung Heidesee“ und der durch die P&T-Maßnahmen veränderten Grundwassersituation. Bewertet werden insbesondere: die Methodik zur Beantwortung der zentralen Fragen (Grundwasserzustrom zum See, Seewasserbilanz, Gewässergüte einschließlich CKW-Eintragspfaden, Seebetrieb und -bewirtschaftung), der Umgang mit Datenunsicherheit und dynamischem Erkenntnisfortschritt, die Verknüpfung mit dem eigenen Modell und den Monitoringergebnissen aus Los 1, die Struktur und Aussagekraft des Gutachtens „Verträglichkeitsnachweis Heidesee“ (Anlagen, Karten, Bewertungslogik) sowie dessen Eignung als behördengerechtes Abstimmungsinstrument gegenüber der UWB und weiteren Planungsbeteiligten.	20		5	100
3	Organisation, Kosten und Termine	5			25
3.1	Darstellung der Methodik zur Termin-, Kosten- und Qualitätssteuerung für die Leistungserbringung. Bewertet werden insbesondere die projektbezogene Aufbau- und Ablauforganisation, die klare Zuordnung von Rollen und Verantwortlichkeiten sowie die Steuerung der Schnittstellen zum Auftraggeber, zum Auftragnehmer des Loses 1 und zu den zuständigen Behörden.	5		5	25
4	Kapazitätsplanung	5			25
4.1	Nachweis, dass die vorgesehenen Mitarbeiter der Größe und Komplexität des Projektes angemessen und konkret eingeplant sind und während der Abwicklung zur Verfügung stehen (inkl. Vertretungsregelungen, Sicherstellung der Kontinuität).	5		5	25
5	Honorar	30			150
5.1	Lineare Bewertung des Gesamthonorars gem. Anlage 01, Kap. 4.4 mit der Formel:	30	Niedrigstes Gesamthonorar / Gesamthonorar des Bieters × 5 Punkte	5	150
Gesamtpunktzahl (Nr. 1 bis 5)		100			500

0 Punkte = keine Aussage / keine Darstellung / nicht korrekt
1 Punkt = sehr gering / sehr wenig / ungenügend / logische Fehler
2 Punkte = gering / wenig / genügend / nur bedingt logisch oder nachvollziehbar

3 Punkte = durchschnittlich / befriedigend / größtenteils logisch und nachvollziehbar
4 Punkte = hoch / viel / gut / logisch und nachvollziehbar
5 Punkte = sehr hoch / sehr viel / sehr gut / absolut logisch und nachvollziehbar / vollständig