Bewertungsmatrix im Rahmen der Aufforderung zur Abgabe eines Angebots (AzA)

Hinweise zur Angebotsbewertung

Die vorliegende Bewertungsmatrix dient der einheitlichen, transparenten und nachvollziehbaren Bewertung der eingereichten Angebote im Rahmen des Vergabeverfahrens. Die Zuschlagsbewertung erfolgt anhand der drei festgelegten Zuschlagskriterien Preis (30 %), Qualität (50 %) und Nachhaltigkeit (20 %). Die Qualitätsbewertung untergliedert sich in die schriftliche Angebotsbewertung einschließlich Leistungsverzeichnis (60 % der Qualitätsbewertung) sowie die Anbieterpräsentation und Demonstration (40 % der Qualitätsbewertung). Die jeweiligen Unterkriterien werden entsprechend ihrer festgelegten Gewichtung berücksichtigt. Die qualitativen Zuschlagskriterien werden anhand einer Punkteskala von 0 bis 15 Punkten bewertet. Die erreichten Punkte werden entsprechend den festgelegten Gewichtungen zu einer Gesamtbewertung von maximal 100 Punkten zusammengeführt. Die Preisbewertung erfolgt gesondert anhand der festgelegten linearen Preisinterpolation. Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlichste wertbare Angebot mit der höchsten Gesamtpunktzahl erteilt. Die Bewertung erfolgt gemäß den Regelungen der Aufforderung zur Abgabe eines Angebots und den zugehörigen Vergabeunterlagen.

MUSTER

Skalierung	die Anforderungen werden nicht erfüllt	die Erfüllung der Anforderungen weist erhebliche Mängel auf	die Erfüllung der Anforderungen weist Mängel auf	die Anforderungen werden im Allgemeinen erfüllt	die Anforderungen werden in vollem Maße erfüllt	die Anforderungen werden in besonderen Maße erfüllt
	☐ 0	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3	☐ 4 ☐ 5 ☐ 6	☐ 7 ☐ 8 ☐ 9	☐ 10 ☐ 11 ☐ 12	☐ 13 ☐ 14 ☐ 15

Kriterien	Gewichtung	Unterkriterien	Gewichtung	Wertungsmaßstab	Gewichtung	0	1-3	4-6	7-9	10-12	13-15
Preis	**30%**	Berechnung erfolgt entsprechend der Berechnungslogik in Kapitel 1.4 Zuschlagsbewertung und Vergabeentscheidung der Aufforderung zur Abgabe eines Teilnahmeantrags.			100%	Die Preispunkte werden anhand der festgelegten linearen Preisinterpolation berechnet. Das günstigste wertbare Angebot erhält die maximale Punktzahl von 30 Punkten. Mit steigendem Angebotspreis verringert sich die Punktzahl linear; ab dem Doppelten des niedrigsten wertbaren Angebotspreises werden 0 Punkte vergeben.					
Qualität	**50%**	Schriftliche Angebotsbewertung / Leistungsverzeichnis	60%	Übergeordnete, nicht-funktionale und IT-Anforderungen einschließlich Schnittstellen	30%	Die wesentlichen technischen Anforderungen und Schnittstellen werden nicht erfüllt.	Die technische Lösung weist erhebliche Defizite hinsichtlich Architektur, nicht-funktionaler Anforderungen oder Integration auf.	Die Anforderungen werden teilweise erfüllt; wesentliche technische Aspekte oder Schnittstellen sind unzureichend beschrieben.	Die Anforderungen werden überwiegend erfüllt; Architektur und Schnittstellen sind grundsätzlich nachvollziehbar, weisen jedoch Schwächen auf.	Die Anforderungen werden vollständig erfüllt; Architektur und Schnittstellen sind schlüssig, leistungsfähig und nachvollziehbar beschrieben.	Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt; die technische Lösung überzeugt durch eine besonders leistungsfähige, integrationsfähige und zukunftssichere Architektur.
				Fachliche und funktionale Anforderungen	50%	Die wesentlichen fachlichen und funktionalen Anforderungen werden nicht erfüllt.	Die angebotene Lösung weist erhebliche funktionale Defizite in den ausgeschriebenen Leistungsbereichen auf.	Die Anforderungen werden teilweise erfüllt; relevante Funktionen oder Prozesse weisen deutliche Einschränkungen auf.	Die Anforderungen werden im Allgemeinen erfüllt; die fachlichen Prozesse sind weitgehend abgedeckt, jedoch mit einzelnen Schwächen.	Die Anforderungen werden vollständig erfüllt; sämtliche relevanten Funktionen und Prozesse sind schlüssig und praxistauglich abgebildet.	Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt; die Lösung bietet eine besonders umfassende, effiziente und praxisgerechte Prozessunterstützung.
				Implementierungsprojekt	20%	Ein nachvollziehbares und umsetzbares Implementierungskonzept wird nicht nachgewiesen.	Das Konzept weist erhebliche Mängel bei Vorgehen, Organisation, Ressourcen oder Terminplanung auf.	Das Konzept ist nur teilweise schlüssig; wesentliche Umsetzungsschritte, Verantwortlichkeiten oder Risiken bleiben unzureichend berücksichtigt.	Das Konzept ist grundsätzlich umsetzbar; Vorgehen, Organisation und Planung sind überwiegend nachvollziehbar, weisen jedoch Schwächen auf.	Das Konzept ist vollständig, realistisch und schlüssig; Vorgehen, Ressourcen, Termine und Risiken sind angemessen berücksichtigt.	Das Konzept überzeugt durch eine besonders strukturierte, realistische und risikoarme Umsetzung mit klaren Verantwortlichkeiten und wirksamen Steuerungsmaßnahmen.
		Anbieterpräsentation / Demonstration	40%	Fachliche Use Cases	60%	Die vorgegebenen fachlichen Anwendungsfälle können nicht erfolgreich demonstriert werden.	Die Demonstration weist erhebliche funktionale Defizite auf; zentrale Prozessschritte sind nicht nachvollziehbar.	Die Use Cases werden nur teilweise erfolgreich demonstriert; relevante Funktionen oder Prozessschritte weisen Mängel auf.	Die Use Cases werden überwiegend erfolgreich demonstriert; die Umsetzung ist grundsätzlich nachvollziehbar, weist jedoch Schwächen auf.	Die Use Cases werden vollständig, nachvollziehbar und praxisgerecht demonstriert; die Bedienung und Prozessabläufe überzeugen.	Die Demonstration überzeugt durch eine besonders effiziente, intuitive und praxisnahe Umsetzung sämtlicher Anwendungsfälle.
				Migrationsvorhaben	20%	Ein nachvollziehbares Migrationsvorgehen wird nicht dargestellt.	Das dargestellte Vorgehen weist erhebliche Mängel hinsichtlich Planung, technischer Umsetzung oder Betriebssicherheit auf.	Das Migrationskonzept ist teilweise nachvollziehbar; wesentliche Risiken, Abhängigkeiten oder Umsetzungsschritte bleiben unzureichend berücksichtigt.	Das Vorgehen ist grundsätzlich plausibel und umsetzbar, weist jedoch Schwächen bei der Risikobehandlung oder Übergangsplanung auf.	Das Migrationskonzept ist vollständig, schlüssig und realistisch; Risiken und Maßnahmen zur Sicherstellung eines störungsarmen Übergangs werden überzeugend dargestellt.	Das Vorgehen überzeugt durch eine besonders strukturierte, risikoarme und belastbar abgesicherte Migration mit klaren Maßnahmen zur Sicherstellung der Betriebskontinuität.
				IT-Konzept und dessen Umsetzung	20%	Das IT-Konzept beziehungsweise dessen technische Umsetzung wird nicht nachvollziehbar dargestellt.	Die Darstellung weist erhebliche technische Mängel oder wesentliche Unklarheiten hinsichtlich Architektur und Integration auf.	Das IT-Konzept wird teilweise nachvollziehbar erläutert; relevante technische Aspekte oder Integrationsschritte bleiben unzureichend dargestellt.	Das IT-Konzept ist grundsätzlich schlüssig und technisch umsetzbar, weist jedoch einzelne Schwächen oder offene Punkte auf.	Das IT-Konzept wird vollständig, verständlich und technisch überzeugend dargestellt; Architektur, Schnittstellen und Umsetzung sind nachvollziehbar.	Das IT-Konzept überzeugt durch eine besonders durchdachte, leistungsfähige und integrationsfreundliche Umsetzung mit hoher technischer Plausibilität.
Nachhaltigkeit	**20%**	Bewertung folgt			100%	Bewertung folgt					

MUSTER