Auftraggeber:	**Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AöR**
Projektbezeichnung:	**Sanierung Bestandsgebäude und Erweiterungs-Neubau Landfermann-Gymnasium, Nahestr. 12 in Duisburg**
Ausschreibungstitel:	**Totalunternehmerleistungen (Planung und schlüsselfertige Errichtung)**

ENTWURF
Bewertungsmatrix für das Vergabeverfahren 5003

Stand 16.10.2026

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
1	**Preisangebot (65%)**	Wertungsrelevant ist von dem Bieter im Preisblatt angegebene Gesamtsumme. Das Angebot mit dem günstigsten Wertungspreis erhält 65 Punkte. Die Punkteanzahl der übrigen Angebote berechnet sich wie folgt:	**Formel für Punktebewertung** (günstigster Wertungspreis Bestbieter/ Angebotspreis Bieter) x 65 Punkte Beispiel: Günstigster Wertungspreis Bestbieter A = 1.000, Angebotspreis Bieter B = 1.250. Bieter A erhält 65 Punkte Punktebewertung für Angebotspreis Bieter B = (1.000 / 1.250) x 65 Punkte = 52 Punkte Bieter B erhält 52 Punkte.	65,00	**1,00**	**65,00**
2	**Planungs- und Gestaltungskonzept einschließlich Außenanlagen (22,5%)**	Die Bewertungsthemen sind in 5002 Vergabebedingungen unter Ziffer VI. 1.2 beschrieben A. Städtebau und Ensemblewirkung B. Architektur und Fassadenkonzept C. Funktionalität und Raumprogramm D. Außenanlagen und Freiraum	5 Punkte: Das Konzept behandelt sämtliche wertungsrelevanten Aspekte umfassend und mit hoher Bearbeitungstiefe. Die planerischen und gestalterischen Lösungen sind durchgehend nachvollziehbar, plausibel und anhand der eingereichten Unterlagen eindeutig belegt. Städtebau, Architektur, Funktionalität sowie Außenanlagen werden in besonderem Maße projektbezogen und schlüssig zusammengeführt. Insgesamt weist das Konzept eine sehr hohe Qualität und Umsetzbarkeit auf. 4 Punkte: Das Konzept behandelt die wesentlichen wertungsrelevanten Aspekte weitgehend umfassend. Die planerischen und gestalterischen Lösungen sind überwiegend nachvollziehbar, plausibel und anhand der eingereichten Unterlagen belegt. Städtebau, Architektur, Funktionalität sowie Außenanlagen werden gut projektbezogen und schlüssig zusammengeführt. Insgesamt weist das Konzept eine gute Qualität und Umsetzbarkeit auf. 3 Punkte: Das Konzept behandelt mehrere wertungsrelevante Aspekte mit angemessener Bearbeitungstiefe. Die planerischen und gestalterischen Lösungen sind überwiegend nachvollziehbar und im Wesentlichen plausibel. Städtebau, Architektur, Funktionalität sowie Außenanlagen werden grundsätzlich projektbezogen berücksichtigt. Insgesamt weist das Konzept eine angemessene Qualität und Umsetzbarkeit auf. 2 Punkte: Das Konzept behandelt die wertungsrelevanten Aspekte teilweise oder mit begrenzter Bearbeitungstiefe. Die planerischen und gestalterischen Lösungen sind nicht durchgehend nachvollziehbar, plausibel oder anhand der eingereichten Unterlagen belegt. Städtebau, Architektur, Funktionalität sowie Außenanlagen werden nur eingeschränkt projektbezogen zusammengeführt. Insgesamt weist das Konzept eine eingeschränkte Qualität und Umsetzbarkeit auf. 1 Punkt: Das Konzept behandelt die wertungsrelevanten Aspekte in geringem Umfang. Die planerischen und gestalterischen Lösungen weisen einen geringen Konkretisierungsgrad auf und sind anhand der eingereichten Unterlagen nur teilweise nachvollziehbar. Der Projektbezug und die Zusammenführung von Städtebau, Architektur, Funktionalität sowie Außenanlagen bleiben in wesentlichen Teilen offen. Insgesamt bietet das Konzept nur eine begrenzte Grundlage für die Bewertung von Qualität und Umsetzbarkeit. 0 Punkte: siehe Anlage 5002	5,00	**4,50**	**22,50**
3	**Realisierungs-, Bauablauf- und Logistikkonzept (5%)**	Die Bewertungsthemen sind in 5002 Vergabebedingungen unter Ziffer VI. 1.3 beschrieben	5 Punkte: Das Konzept behandelt sämtliche wertungsrelevanten Aspekte umfassend und mit hoher Bearbeitungstiefe. Termin- und Ablaufplanung, kritischer Weg, Schnittstellenmanagement, Baustellenlogistik, bereichsweise Übergaben sowie die Koordination von Bestandssanierung und Erweiterungsneubau sind durchgehend nachvollziehbar, plausibel und projektspezifisch dargestellt. Risiken und Abhängigkeiten werden schlüssig berücksichtigt. Insgesamt weist das Konzept eine sehr hohe Qualität und Umsetzbarkeit auf. 4 Punkte: Das Konzept behandelt die wesentlichen wertungsrelevanten Aspekte weitgehend umfassend. Termin- und Ablaufplanung, Schnittstellenmanagement, Baustellenlogistik, bereichsweise Übergaben sowie die Koordination von Bestandssanierung und Erweiterungsneubau sind überwiegend nachvollziehbar, plausibel und projektspezifisch dargestellt. Risiken und Abhängigkeiten werden gut berücksichtigt. Insgesamt weist das Konzept eine gute Qualität und Umsetzbarkeit auf. 3 Punkte: Das Konzept behandelt mehrere wertungsrelevante Aspekte mit angemessener Bearbeitungstiefe. Termin- und Ablaufplanung, Schnittstellenmanagement, Baustellenlogistik, bereichsweise Übergaben sowie die Koordination von Bestandssanierung und Erweiterungsneubau sind überwiegend nachvollziehbar und im Wesentlichen plausibel dargestellt. Risiken und Abhängigkeiten werden grundsätzlich berücksichtigt. Insgesamt weist das Konzept eine angemessene Qualität und Umsetzbarkeit auf. 2 Punkte: Das Konzept behandelt die wertungsrelevanten Aspekte teilweise oder mit begrenzter Bearbeitungstiefe. Termin- und Ablaufplanung, Schnittstellenmanagement, Baustellenlogistik, bereichsweise Übergaben sowie die Koordination von Bestandssanierung und Erweiterungsneubau sind nicht durchgehend nachvollziehbar, plausibel oder ausreichend projektspezifisch dargestellt. Risiken und Abhängigkeiten werden nur eingeschränkt berücksichtigt. Insgesamt weist das Konzept eine eingeschränkte Qualität und Umsetzbarkeit auf. 1 Punkt: Das Konzept behandelt die wertungsrelevanten Aspekte in geringem Umfang. Termin- und Ablaufplanung, Schnittstellenmanagement, Baustellenlogistik, bereichsweise Übergaben sowie die Koordination von Bestandssanierung und Erweiterungsneubau weisen einen geringen Konkretisierungsgrad auf. Risiken, Abhängigkeiten und projektspezifische Anforderungen werden nur teilweise berücksichtigt. Insgesamt bietet das Konzept nur eine begrenzte Grundlage für die Bewertung von Qualität und Umsetzbarkeit.	5,00	**1,00**	**5,00**
4	**Projektorganisation, Rollenverständnis und Verfügbarkeit (5%)**	Die Bewertungsthemen sind in 5002 Vergabebedingungen unter Ziffer VI. 1.4 beschrieben	5 Punkte: Die vorgelegten Unterlagen stellen Projektorganisation, Aufgaben- und Entscheidungsstrukturen, Rollenverständnis, Vertretungs- und Eskalationswege sowie die Verfügbarkeit und Präsenz der Schlüsselpersonen umfassend, nachvollziehbar und projektspezifisch dar. Die persönlichen Projekterfahrungen und Qualifikationen weisen einen besonders hohen Bezug zu den vorgesehenen Aufgaben auf. Die personelle Absicherung des Projekts ist schlüssig und belastbar beschrieben. 4 Punkte: Die vorgelegten Unterlagen stellen Projektorganisation, Aufgaben- und Entscheidungsstrukturen, Rollenverständnis sowie die Verfügbarkeit und Präsenz der Schlüsselpersonen weitgehend umfassend und nachvollziehbar dar. Die persönlichen Projekterfahrungen und Qualifikationen weisen einen hohen Bezug zu den vorgesehenen Aufgaben auf. Die personelle Absicherung des Projekts ist gut beschrieben. 3 Punkte: Die vorgelegten Unterlagen stellen Projektorganisation, Aufgaben- und Entscheidungsstrukturen, Rollenverständnis sowie die Verfügbarkeit der Schlüsselpersonen in angemessener Bearbeitungstiefe dar. Die persönlichen Projekterfahrungen und Qualifikationen weisen einen erkennbaren Bezug zu den vorgesehenen Aufgaben auf. Die personelle Absicherung des Projekts ist grundsätzlich nachvollziehbar beschrieben. 2 Punkte: Die vorgelegten Unterlagen stellen Projektorganisation, Aufgaben- und Entscheidungsstrukturen, Rollenverständnis oder Verfügbarkeit nur teilweise oder mit begrenzter Bearbeitungstiefe dar. Die persönlichen Projekterfahrungen und Qualifikationen weisen einen begrenzten Bezug zu den vorgesehenen Aufgaben auf. Die personelle Absicherung des Projekts ist nur eingeschränkt nachvollziehbar beschrieben. 1 Punkt: Die vorgelegten Unterlagen stellen Projektorganisation, Aufgaben- und Entscheidungsstrukturen, Rollenverständnis oder Verfügbarkeit nur in geringem Umfang dar. Der Bezug der persönlichen Projekterfahrungen und Qualifikationen zu den vorgesehenen Aufgaben bleibt in wesentlichen Teilen offen. Die personelle Absicherung des Projekts ist nur teilweise erkennbar. 0 Punkte: siehe Anlage 5002	5,00	**1,00**	**5,00**
5	**Nachhaltigkeits- und Energiekonzept (2,5%)**	Die Bewertungsthemen sind in 5002 Vergabebedingungen unter Ziffer VI. 1.5 beschrieben	5 Punkte: Das Konzept weist einen sehr hohen, projektspezifischen und belastbar dargestellten Mehrwert gegenüber den Mindestanforderungen auf. Die drei Unterthemen sind umfassend bearbeitet und besonders schlüssig miteinander verbunden. Wesentliche Planungsentscheidungen werden nachvollziehbar aus Ökobilanz, Energie- und Betriebskonzept abgeleitet; Materialkreisläufe, Rückbaubarkeit, Dauerhaftigkeit und Betrieb sind in besonderem Maße integriert. 4 Punkte: Das Konzept weist einen hohen und weitgehend belegten projektspezifischen Mehrwert gegenüber den Mindestanforderungen auf. Die drei Unterthemen sind weitgehend umfassend bearbeitet und schlüssig miteinander verbunden. Mehrere wesentliche Nachhaltigkeitsziele werden nachvollziehbar verbessert und in ein tragfähiges Gesamtkonzept überführt. 3 Punkte: Das Konzept weist einen angemessenen und nachvollziehbaren projektspezifischen Mehrwert gegenüber den Mindestanforderungen auf. Die drei Unterthemen sind mit angemessener Bearbeitungstiefe dargestellt und grundsätzlich schlüssig miteinander verbunden. Einzelne Vertiefungen oder quantitative Nachweise bleiben begrenzt. 2 Punkte: Das Konzept weist einen begrenzten projektspezifischen Mehrwert gegenüber den Mindestanforderungen auf. Die drei Unterthemen werden teilweise oder mit begrenzter Bearbeitungstiefe dargestellt. Die Verbindung der Themen und die Herleitung des Mehrwerts sind nicht durchgehend nachvollziehbar oder belegt. 1 Punkt: Das Konzept erfüllt die verbindlichen Mindestanforderungen. Ein darüber hinausgehender projektspezifischer Mehrwert ist anhand der Ausführungen nur in geringem Umfang erkennbar; die Darstellung beschränkt sich im Wesentlichen auf die geschuldete Leistung. 0 Punkte: siehe Anlage 5002	5,00	**0,50**	**2,50**
					Summe	**100,00**