

Bewertungsmatrix - Planungsleistungen

Neuplanung Kinderspielplatz Butzweg / Hohehausstraße | Objektplanung Freianlagen gemäß § 39 HOAI, LPH 1-9

Bewerber / Bieter: _____

Bewertende Person: _____

Datum: _____

Abgrenzung der Stufen: Die 1. Stufe dient ausschließlich der Eignungsprüfung und Teilnehmersauswahl. Die Auswahl erfolgt in absteigender Reihenfolge bis zu der in den Vergabeunterlagen festgelegten Zahl. Bei Punktgleichheit an der Auswahlgrenze entscheidet unter den gleichplatzierten Bewerbern das Los. Die 2. Stufe bildet die Zuschlagswertung. Punkte aus der 1. Stufe werden nicht in die 2. Stufe übernommen.

Bewertungsskala für qualitative Kriterien: Zulässig sind ausschließlich 10, 8, 5, 2 oder 0 Rohpunkte. 10 = Anforderungen vollständig, projektspezifisch und besonders nachvollziehbar erfüllt; 8 = weitgehend erfüllt, nur geringe Schwächen; 5 = teilweise erfüllt, erkennbare Schwächen; 2 = nur ansatzweise erfüllt, erhebliche Defizite; 0 = nicht erfüllt oder nicht verwertbar. Bei ausdrücklich als Nachweiswertung bezeichneten Kriterien sind nur 10 oder 0 Rohpunkte zulässig. Gewichtete Punkte = Rohpunkte x Gewichtung / 10. Jede Wertung ist kurz und nachvollziehbar zu begründen.

1. Stufe - Eignungsprüfung / Teilnahmewettbewerb *Gesonderte Auswahlwertung; nicht Bestandteil der Zuschlagswertung.*

Kriterium	Bewertungsinhalte / Bewertungsmaßstab	Max. Punkte	Gewicht %	Rohpunkte	Gew. Punkte
1. Unternehmensreferenzen zu vergleichbaren Kinderspielplatz- und Freianlagenprojekten <i>Bewertet wird die technische und berufliche Leistungsfähigkeit des Unternehmens.</i>	Nachweis: Drei Referenzprojekte aus den letzten drei Jahren mit Projektbeschreibung, Bauvolumen, bearbeiteten Leistungsphasen, eigenem Leistungsanteil und Referenzgeber. Vergleichsmerkmale: - Neuplanung oder umfassende Generalsanierung eines öffentlichen Kinderspielplatzes beziehungsweise einer vergleichbaren Freianlage - vergleichbare Projektkomplexität, Größenordnung und bearbeitete Leistungsphasen - hoher Spiel- und Gestaltungsanspruch sowie Planung im verdichteten städtischen Umfeld Einordnung: Eine Referenz ist grundsätzlich vergleichbar, wenn mindestens zwei Vergleichsmerkmale erfüllt sind; sie ist in hohem Maße vergleichbar, wenn alle drei erfüllt sind. Wertung: 10 = drei in hohem Maße vergleichbare Referenzen; 8 = zwei in hohem Maße und eine grundsätzlich vergleichbare Referenz; 5 = eine in hohem Maße und zwei grundsätzlich vergleichbare Referenzen; 2 = drei grundsätzlich vergleichbare Referenzen; 0 / Ausschluss = weniger als drei grundsätzlich vergleichbare Referenzen.	10	50		
2. Fachkunde und Erfahrung des vorgesehenen Projektteams <i>Bewertet wird die auftragsbezogene Eignung des vorgesehenen Teams.</i>	Nachweis: Benennung von Projektleitung, Stellvertretung und wesentlichen Teammitgliedern mit Qualifikation, Funktion und einschlägiger Berufserfahrung. Bewertungsaspekte: - Erfahrung der Projektleitung und Stellvertretung mit öffentlichen Spiel- und Freianlagen - Erfahrung des Teams in den auftragsrelevanten Leistungsphasen, insbesondere Entwurf, Ausführungsplanung, Vergabe und Objektüberwachung - klare Aufgabenverteilung und belastbare Vertretungsregelung Wertung: 10 = alle drei Aspekte vollständig und besonders nachvollziehbar belegt; 8 = alle drei Aspekte belegt, nur geringe Schwächen; 5 = zwei Aspekte ausreichend belegt; 2 = nur ein Aspekt ausreichend belegt; 0 = kein geeigneter Nachweis.	10	25		

1. Stufe - Eignungsprüfung / Teilnahmewettbewerb *Gesonderte Auswahlwertung; nicht Bestandteil der Zuschlagswertung.*

Kriterium	Bewertungsinhalte / Bewertungsmaßstab	Max. Punkte	Gewicht %	Rohpunkte	Gew. Punkte
3. Vertiefte schriftliche Darstellung eines ausgewählten Referenzprojektes <i>Es findet in der 1. Stufe keine gesonderte mündliche Präsentation statt.</i>	Nachweis: Vertiefte Darstellung eines unter Kriterium 1 benannten Referenzprojektes als Bestandteil des Teilnahmeantrags; Umfang maximal zwei DIN-A4-Seiten. Bewertungsaspekte: - nachvollziehbare Darstellung von Aufgabenstellung und eigenem Leistungsanteil - fachliche Herangehensweise und Umgang mit wesentlichen Anforderungen - Übertragbarkeit der Erfahrungen auf die ausgeschriebene Planungsaufgabe Wertung: 10 = alle drei Aspekte vollständig und projektspezifisch dargestellt; 8 = alle drei Aspekte dargestellt, nur geringe Schwächen; 5 = zwei Aspekte ausreichend dargestellt; 2 = nur ein Aspekt ausreichend dargestellt; 0 = Darstellung fehlt oder ist nicht verwertbar. Abgrenzung: Ein Lösungsvorschlag für den KSP Butzweg / Hohehausstraße ist nicht Gegenstand der 1. Stufe.	10	10		
4. Erfahrung mit Beteiligungs- und Abstimmungsverfahren <i>Unternehmensbezogene Erfahrung mit partizipativen Verfahren.</i>	Vollständiger Nachweis: Mindestens ein geeignetes Projektbeispiel mit Angaben zum Projekt, zum eigenen Leistungsanteil, zur Art der Kinder-, Jugend- oder Öffentlichkeitsbeteiligung und zur Einbindung der Ergebnisse in die Planung. Eine Referenz aus Kriterium 1 darf verwendet werden. Wertung: Vollständiger und geeigneter Nachweis = 10 Rohpunkte; Nachweis fehlt, ist unvollständig oder ungeeignet = 0 Rohpunkte.	10	5		
5. Erfahrung mit inklusiver und barrierearmer Spielraumplanung <i>Unternehmensbezogene Erfahrung mit inklusiven Planungsanforderungen.</i>	Vollständiger Nachweis: Mindestens ein geeignetes Projektbeispiel mit Angaben zum Projekt, zum eigenen Leistungsanteil und zu konkret umgesetzten inklusiven beziehungsweise barrierearmen Spiel- oder Bewegungsangeboten. Eine Referenz aus Kriterium 1 darf verwendet werden. Wertung: Vollständiger und geeigneter Nachweis = 10 Rohpunkte; Nachweis fehlt, ist unvollständig oder ungeeignet = 0 Rohpunkte.	10	5		
6. Erfahrung mit robusten und wirtschaftlichen Freianlagenkonzepten <i>Unternehmensbezogene Erfahrung mit dauerhaft tragfähigen öffentlichen Freiräumen.</i>	Vollständiger Nachweis: Mindestens ein geeignetes Projektbeispiel mit Angaben zum Projekt, zum eigenen Leistungsanteil und zu konkret umgesetzten robusten, vandalismusresistenten, unterhaltungsarmen oder wirtschaftlichen Lösungen. Eine Referenz aus Kriterium 1 darf verwendet werden. Wertung: Vollständiger und geeigneter Nachweis = 10 Rohpunkte; Nachweis fehlt, ist unvollständig oder ungeeignet = 0 Rohpunkte.	10	5		
Gesamtwert Stufe 1 (max. 100 gewichtete Punkte)					100

2. Stufe - Wertung des Angebots nach Zuschlagskriterien *Qualität 60 % | Preis 40 %*

Kriterium	Bewertungsinhalte / Bewertungsmaßstab	Max. Punkte	Gewicht %	Rohpunkte	Gew. Punkte
1. Aufgabenverständnis <i>Bewertungsgrundlage ist das schriftlich eingereichte Konzept.</i>	Bewertet werden: - Verständnis der Gesamtaufgabe und der projektspezifischen Rahmenbedingungen - Erkennen wesentlicher Schnittstellen, Abhängigkeiten und Projektrisiken - Verständnis für die Zusammenarbeit mit den Projektbeteiligten einschließlich des Beteiligungsverfahrens Wertung: nach der allgemeinen qualitativen Bewertungsskala.	10	10		
2. Erfüllungsgrad der ausgeschriebenen Leistungen im Konzept <i>Bewertungsgrundlage ist das schriftlich eingereichte Konzept.</i>	Bewertet wird, inwieweit die ausgeschriebenen Leistungen berücksichtigt und nachvollziehbar beschrieben werden. Insbesondere: - freiraumplanerische Gesamtidee und Verzahnung der Spiel-, Bewegungs- und Aufenthaltsbereiche - Spielwert, Zielgruppenbezug, Inklusion und Barrierefreiheit - Umgang mit Vegetation, Bestand, Wegeführung, Entwässerung und Robustheit - plausible Einbindung des Beteiligungsverfahrens und des Kostenrahmens Wertung: nach der allgemeinen qualitativen Bewertungsskala.	10	10		
3. Präsentation / Verhandlungsgespräch <i>Bewertet werden die mündliche Vertiefung und die Bearbeitung von Rückfragen.</i>	Fünf Teilaspekte mit jeweils 0 bis 2 Punkten: - fachliche und projektspezifische Vertiefung des angebotenen Vorgehens - Umgang mit Projektrisiken, Zielkonflikten und Rahmenbedingungen - Konsistenz mit dem schriftlichen Angebot - fachliche Qualität und Nachvollziehbarkeit der Antworten auf Rückfragen - Struktur, Verständlichkeit und erkennbares Zusammenwirken des vorgesehenen Teams Punkte je Teilaspekt: 2 = vollständig und nachvollziehbar; 1 = teilweise beziehungsweise mit erkennbaren Schwächen; 0 = nicht oder nicht nachvollziehbar dargestellt. Die Summe ergibt maximal 10 Rohpunkte.	10	30		
4. Methoden Kostencontrolling <i>Binäre Nachweiswertung.</i>	Vollständiger Nachweis: Darstellung von Kostenbasis und laufendem Soll-Ist-Vergleich, Kostenprognose, Umgang mit Änderungen sowie Zuständigkeiten und Berichtsweg. Wertung: Alle Mindestinhalte nachvollziehbar dargestellt = 10 Rohpunkte; mindestens ein Mindestinhalt fehlt oder ist nicht nachvollziehbar = 0 Rohpunkte.	10	5		

2. Stufe - Wertung des Angebots nach Zuschlagskriterien (Fortsetzung) *Qualität 60 % | Preis 40 %*

Kriterium	Bewertungsinhalte / Bewertungsmaßstab	Max. Punkte	Gewicht %	Rohpunkte	Gew. Punkte
5. Verfügbarkeit auf der Baustelle <i>Binäre Nachweiswertung.</i>	Vollständiger Nachweis: Darstellung von verantwortlicher Person und Vertretung, Erreichbarkeit und Kommunikationsweg sowie vorgesehener Präsenz bei wesentlichen Ausführungs-, Kontroll- und Abnahmetermenen. Wertung: Alle Mindestinhalte nachvollziehbar dargestellt = 10 Rohpunkte; mindestens ein Mindestinhalt fehlt oder ist nicht nachvollziehbar = 0 Rohpunkte.	10	5		
6. Angebot / Honorarangebot <i>Rechnerische Preiswertung.</i>	Preiswertung: Das maßgebliche niedrigste wertbare Angebot erhält 10 Rohpunkte. Angebote in Höhe des Zweifachen oder mehr erhalten 0 Rohpunkte. Interpolation: Angebote zwischen diesen Werten werden linear bewertet: Rohpunkte = 10 - 10 x (Angebotspreis - niedrigster wertbarer Angebotspreis) / niedrigster wertbarer Angebotspreis. Die Mindestpunktzahl beträgt 0. Ungewöhnlich niedrige Angebote: Erscheint ein Preis im Verhältnis zur Leistung ungewöhnlich niedrig, erfolgt vor Abschluss der Wertung eine Aufklärung. Allein der Abstand zum nächsthöheren Angebot führt weder zu einem automatischen Ausschluss noch zu einer abweichenden Preiswertung.	10	40		
Gesamtwert Stufe 2 / Zuschlagswertung (max. 100 gewichtete Punkte)					100

Hinweis zur Dokumentation: Die vergebene Rohpunktzahl ist je Kriterium kurz und nachvollziehbar zu begründen. Bei den ausdrücklich als Nachweiswertung bezeichneten Kriterien sind ausschließlich 10 oder 0 Rohpunkte zulässig. Die Preiswertung wird rechnerisch nach der vorstehenden Formel beziehungsweise dem zugehörigen Berechnungsblatt ermittelt. Bei Punktgleichheit in der 2. Stufe entscheidet zunächst die höhere Summe der gewichteten Qualitätspunkte; besteht weiterhin Gleichstand, entscheidet das Los.