

Bewertungsmatrix – Energetische Stadtsanierung Hamm-Westen												
Ausschlusskriterien												
Wird ein Unterkriterium mit 0 Punkten bewertet, wird das Angebot von der Wertung ausgeschlossen.												
Wertungskriterien zur Auswahl der Angebote Energetische Stadtsanierung Hamm-Westen												
Kriterium	Maximale Wertungs- punkte der Kategorie	Gewichtung der Kategorie	Unterkriterium	Maximale Wertungs- punkte der Kategorie (Summe der maximalen Punkte je Unterkategorie)	Faktor	Einzel- punkte	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	4 Punkte	5 Punkte
							Das Leistungsangebot entspricht den Erwartungen in keiner Weise; diverse Aspekte fehlen; das Kriterium wird ungenügend erfüllt.	Das Leistungsangebot entspricht den Erwartungen nur geringfügig; diverse Aspekte fehlen; das Kriterium wird mangelhaft erfüllt.	Das Leistungsangebot entspricht den Erwartungen in Teilen, wobei einige Aspekte nicht enthalten sind bzw. fehlen; das Kriterium wird ausreichend erfüllt.	Das Leistungsangebot entspricht den Erwartungen überwiegend; das Kriterium wird befriedigend erfüllt.	Das Leistungsangebot entspricht den Erwartungen in sehr großen Teilen; das Kriterium wird somit gut erfüllt.	Das Leistungsangebot entspricht den Erwartungen vollumfänglich; das Kriterium ist sehr gut erfüllt.
Maximale Wertungspunkte:				100								
1.) Gesamtpreis (Pauschalhonorar)				30	30%	Ermittlung der Preispunkte mit Hilfe der Formel		100				
2.) Qualität des auftragsbezogenen Grobkonzeptes				30	30%	100						
a) Inhaltliche Lösungsansätze				50								
Konzeptionelle Aussagen zum Aufgabenverständnis und zur Arbeit des Auftragnehmers insbesondere in Bezug auf die Erstellung des integrierten Quartierskonzeptes				20	4	5	Keine Aussagen zum Aufgabenverständnis und zur Arbeit des Auftragnehmers, die den Anforderungen entsprechen.	Aussagen zum Aufgabenverständnis und zur Arbeit des Auftragnehmers sind lückenhaft, mehrere wichtige Bestandteile fehlen.	In den Aussagen zum Aufgabenverständnis und zur Arbeit des Auftragnehmers fehlen einzelne wichtige Aspekte.	Die Bausteine der Leistung sind zufriedenstellend beschrieben, es fehlen wenige Details.	Die Aussagen sind gut beschrieben und nachvollziehbar, und somit gut erfüllt.	Alle konzeptionellen Aussagen sind vollumfänglich und sehr gut erfüllt und beschrieben.
Darstellung der Beteiligungen der relevanten Akteure und Kommunikation der Ergebnisse				15	3	5	Keine Aussagen zur Darstellung der Beteiligungen der relevanten Akteure und Kommunikation der Ergebnisse	Die Aussagen sind in Bezug auf beide Themenbereiche lückenhaft und es fehlen mehrere wichtige Bestandteile.	In der Darstellung der Beteiligungen der relevanten Akteure und Kommunikation der Ergebnisse fehlen einzelne wichtige Aspekte.	Die Aussagen sind in Bezug auf beide Themenbereiche grundsätzlich zufriedenstellend, es fehlen nur wenige Einzelheiten.	Die Darstellung der Beteiligungen der relevanten Akteure und Kommunikation der Ergebnisse ist gut strukturiert und nachvollziehbar	Die Aussagen zur Beteiligungen der relevanten Akteure und Kommunikation der Ergebnisse sind sehr gut und können vollkommen überzeugen
Beratung der Eigentümer:innen und Kommunikation mit Akteursgruppen in Bezug auf das Sanierungsmanagement				15	3	5	Keine Aussagen zum Beratungsangebot vorhanden.	Das Beratungsangebot ist nicht hinreichend beschrieben und entspricht kaum den Erwartungen.	Das Vorgehen des Beraters enthält Lücken in den Aufgabenbereichen und wesentliche Kriterien sind nicht erfüllt.	Das Beratungsangebot entspricht grundsätzlich den Anforderungen.	Die im Angebot dargestellte Arbeit wird nachvollziehbar dargestellt und logisch aufgebaut.	Die im Angebot dargestellte Arbeit entpricht vollumfänglich den geforderten Leistungen.
b) Methodische Herangehensweise				50								
Organisation der Projektabwicklung				12,5	2,5	5	Keine Ablaufplanung vorhanden.	Wichtige Aspekte im Ablauf und dem Vorgehen des Beraters fehlen.	Der Ablaufplan ist fehlerhaft und greift wichtige Aspekte der gefragten Leistungen nicht auf.	Das Vorgehen entspricht grundsätzlich den Anforderungen.	Die Ablauforganisation ist gut dargestellt und entspricht den Anforderungen.	Die Ablauforganisation ist vollumfänglich und qualitativvoll dargestellt und enthält alle wichtigen Aussagen.
Kostensicherung				12,5	2,5	5	Angebot enthält keine Kostensicherung	Die Kostenplanung enthält große Lücken.	Die Kostensicherung ist ausreichend dargestellt, es fehlen jedoch wichtige Bausteine.	Der Kostenplan ist grundsätzlich richtig, einzelne Maßnahmen sind nicht dargestellt.	Die Kostensicherung ist richtig und gut dargestellt.	Der Kostenplan entspricht in vollem Umfang den Anforderungen aus der Leistungsbeschreibung und stimmt zahlenmäßig mit den Anforderungen überein.
Terminsicherung / Teilnahme an Veranstaltungen und Zuarbeit zu deren Vorbereitung				12,5	2,5	5	Keine Terminplanung und Ablauf von Veranstaltungen	Die Terminsicherung und Planung von Veranstaltungen greift wichtige Aspekte nicht auf.	Die Terminplanung im Angebot ist ausreichend.	Die Terminplanung entspricht grundsätzlich den Anforderungen.	Im Angebot ist die Terminplanung übersichtlich und gut dargestellt.	Die Terminplanung enthält vollumfänglich alle gewünschten Anforderungen.
Einbeziehung Projektpartner, Funktionale Umsetzung und Organisation der Arbeitsabläufe in der Sprechstunde und bei individuellen Beratungsterminen				12,5	2,5	5	Keine Erläuterungen zur Organisation der Arbeitsabläufe enthalten.	Die Organisation des Arbeitsabläufe ist nicht nachvollziehbar und logisch aufgebaut.	Die Organisation des Arbeitsabläufe ist ausreichend erläutert.	Die Organisation der Arbeitsabläufe ist befriedigend aufgebaut.	Der Organisationsplan ist gut und richtig aufgebaut und enthält wichtige Aspekte.	Der Organisationsplan berücksichtigt alle wichtigen Projektpartner und ist vollumfänglich dargestellt.
3.) Erfahrungen des eingesetzten Personals				20	20%	100						
a) Referenzen der Projektleitung				50								
Erfahrungen in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte				25	5	5	Keine Erfahrungen in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte	Geringfügige Erfahrungen in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte (1 nachgewiesene Referenz)		Befriedigende Erfahrung in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte (2 nachgewiesene Referenzen)		Sehr gute Erfahrung in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte (3 nachgewiesene Referenzen)
Erfahrungen in der Beratung zu energetischen Sanierungen				15	3	5	Keine Erfahrungen in der Beratung zu energetischen Sanierungen	Geringfügige Erfahrung in der Beratung zu energetischen Sanierungen (1 nachgewiesene Referenz)		Befriedigende Erfahrungen in der Beratung zu energetischen Sanierungen (2 nachgewiesene Referenzen)		Sehr gute Erfahrungen in der Beratung zu energetischen Sanierungen (3 nachgewiesene Referenzen)
Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen				10	2	5	Keine Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen	Geringfügige Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen (1 nachgewiesene Referenz)		Befriedigende Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen (2 nachgewiesene Referenzen)		Sehr gute Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen (3 nachgewiesene Referenzen)
b) Referenzen der Stellvertretung				50								
Erfahrungen in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte				25	5	5	Keine Erfahrungen in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte	Geringfügige Erfahrungen in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte (1 nachgewiesene Referenz)		Befriedigende Erfahrung in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte (2 nachgewiesene Referenzen)		Sehr gute Erfahrung in der Erstellung energetischer Quartierskonzepte (3 nachgewiesene Referenzen)
Erfahrungen in der Beratung zu energetischen Sanierungen				15	3	5	Keine Erfahrungen in der Beratung zu energetischen Sanierungen	Geringfügige Erfahrung in der Beratung zu energetischen Sanierungen (1 nachgewiesene Referenz)		Befriedigende Erfahrungen in der Beratung zu energetischen Sanierungen (2 nachgewiesene Referenzen)		Sehr gute Erfahrungen in der Beratung zu energetischen Sanierungen (3 nachgewiesene Referenzen)
Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen				10	2	5	Keine Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen	Geringfügige Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen (1 nachgewiesene Referenz)		Befriedigende Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen (2 nachgewiesene Referenzen)		Sehr gute Erfahrungen in der Aktivierung und Beteiligung von Eigentümer:innen und Bürger:innen (3 nachgewiesene Referenzen)
4.) Qualität der Präsentation				20	20%	100						
Qualität Präsentation / Inhalte des Grobkonzeptes				50	10	5	Präsentation stimmt nicht mit Grobkonzept überein.	Präsentation entspricht nur geringfügig den Anforderungen.	Präsentation wird anschaulich ausreichend vermittelt.	Präsentation nimmt befriedigend die notwendigen Inhalte auf.	Gute Präsentation der Inhalte des Grobkonzeptes.	Die Erwartungen an eine qualitativvolle Präsentation des Grobkonzeptes werden vollumfänglich erfüllt.
Personelle Vermittlung / Redeanteile / Beantwortung der Fragen				50	10	5	Projektleitung und Stellvertreter sind nicht anwesend	Geringe personelle Vermittlung mit fehlerhaften Antworten in Bezug auf Leistung.	Personen vermitteln nur ausreichend die Inhalte des Grobkonzeptes, geforderte Leistungsbereiche fehlen teilweise	Personen vermitteln das Grobkonzept zufriedenstellend, einzelne geforderte Leistungsbereiche fehlen	Gute Vermittlung der Inhalte und Darstellung des Personals.	Das Personal ist kompetent, sämtliche Fragen werden vollumfänglich und gut beantwortet, das Konzept wird gut vermittelt.