Angebotswertungsmethoden und -kriterien

Wertungsmethode der Vergabe

Wertungsmethode	Die Wirtschaftlichkeitsberechnung wird durchgeführt nach der Preis-Quotienten-Methode, gewichtet nach Preis (30%) und Kriterien (70%).
Gewichtung des Preises	30 %
Gewichtung der Kriterien	70 %

© 2009 - 2026 cosinex GmbH

Wertungskriterien der Vergabe

1 Berücksichtigung der in der Leistungsbeschreibung unter Ziffer 5 skizzierten Arbeitspakete (1-4) und Ziele

Beschreibung	Die Bieter*innen haben im Rahmen ihres Angebots eine schriftliche Darstellung aller Arbeitspakete und Ziele vorzustellen. Bitte geben Sie hier Ihre Beschreibung an.
Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	40 %
Ausprägung	Mit Erfüllungsgraden
Anzahl Erfüllungsgrade	6
Punktzahl: 5	Die Darlegungen sind sehr gut und lassen eine sehr gute Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 4	Die Darlegungen sind gut und lassen eine gute Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 3	Die Darlegungen sind befriedigend und lassen eine befriedigende Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 2	Die Darlegungen sind ausreichend und lassen eine ausreichende Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 1	Die Darlegungen sind mangelhaft und lassen nur eine mangelhafte Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 0	Die Darlegungen sind ungenügend und lassen nur eine ungenügende Leistungserbringung erwarten.
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

2 Erarbeitung eines auf die Rahmenbedingungen und Erfordernisse zugeschnittenen Evaluationsansatzes für den Hagener Masterplanprozess

© 2009 - 2026 cosinex GmbH

Beschreibung	Die Bieter*innen haben im Rahmen ihres Angebots eine schriftliche Darstellung zur Planungsmethodik und zum Projektverständnis einzureichen. Die Darstellung dient der Bewertung, inwieweit das Unternehmen und die benannte verantwortliche Person die spezifischen Anforderungen des Projekts fachlich, methodisch und organisatorisch nachvollziehen und angemessen umsetzen können. Geforderte Inhalte der Darstellung: Koordinations- und Kommunikationskonzept Beschreibung der Zusammenarbeit mit Auftraggeber, beteiligten Fachplanungen, Behörden und Dritten. Darstellung der Abstimmungsprozesse, Bearbeitungsschritte sowie der vorgesehenen Schnittstellenkoordination. Termin- und Ressourcenplanung Darstellung eines nachvollziehbaren Zeitansatzes einschließlich interner Kapazitäten, Verantwortlichkeiten sowie der Sicherstellung der Projektverfügbarkeit. Bewertung: Die Bewertung erfolgt qualitativ nach folgenden Kriterien: Eignung der vorgeschlagenen Koordinations- und Kommunikationsstrukturen Bitte tragen Sie hier die entsprechende Beschreibung ein. Realistische Ressourcen- und Terminplanung Bitte geben Sie hier Ihre Beschreibung an.
Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	30 %
Ausprägung	Mit Erfüllungsgraden
Anzahl Erfüllungsgrade	6
Punktzahl: 5	Die Darlegungen sind sehr gut und lassen eine sehr gute Leistungserbringung erwarten
Punktzahl: 4	Die Darlegungen sind gut und lassen eine gute Leistungserbringung erwarten
Punktzahl: 3	Die Darlegungen sind befriedigend und lassen eine befriedigende Leistungserbringung erwarten
Punktzahl: 2	Die Darlegungen sind ausreichend und lassen eine ausreichende Leistungserbringung erwarten
Punktzahl: 1	Die Darlegungen sind mangelhaft und lassen nur eine mangelhafte Leistungserbringung erwarten

© 2009 - 2026 cosinex GmbH

Punktzahl: 0	Die Darlegungen sind ungenügend und lassen nur eine ungenügende Leistungserbringung erwarten
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

3 Darstellung des methodischen Vorgehens

Beschreibung	-Keine Angabe-
Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	15 %
Ausprägung	Mit Erfüllungsgraden
Anzahl Erfüllungsgrade	6
Punktzahl: 5	Die Darlegungen sind sehr gut und lassen eine sehr gute Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 4	Die Darlegungen sind gut und lassen eine gute Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 3	Die Darlegungen sind befriedigend und lassen eine befriedigende Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 2	Die Darlegungen sind ausreichend und lassen eine ausreichende Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 1	Die Darlegungen sind mangelhaft und lassen nur eine mangelhafte Leistungserbringung erwarten.
Punktzahl: 0	Die Darlegungen sind ungenügend und lassen nur eine ungenügende Leistungserbringung erwarten
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

© 2009 - 2026 cosinex GmbH

4 Aussagen zur Koordination/ Steuerung des Vorhabens

Beschreibung	Hier geht es beispielhaft um: Termine, Zeitplan, Projektkoordination, Mitarbeiterstruktur, wird eine Projektleitung benannt?
Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	15 %
Ausprägung	Mit Erfüllungsgraden
Anzahl Erfüllungsgrade	6
Punktzahl: 5	Die Darlegungen sind sehr gut und lassen eine sehr gute Leistungserbringung erwarten
Punktzahl: 4	Die Darlegungen sind gut und lassen eine gute Leistungserbringung erwarten
Punktzahl: 3	Die Darlegungen sind befriedigend und lassen eine befriedigende Leistungserbringung erwarten
Punktzahl: 2	Die Darlegungen sind ausreichend und lassen eine ausreichende Leistungserbringung erwarten
Punktzahl: 1	Die Darlegungen sind mangelhaft und lassen nur eine mangelhafte Leistungserbringung erwarten
Punktzahl: 0	Die Darlegungen sind ungenügend und lassen nur eine ungenügende Leistungserbringung erwarten
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

© 2009 - 2026 cosinex GmbH