Anlage 12

1. Bewertungsmatrix als Anlage zu **STUFE 2 – ANGEBOTSPHASE ZUSCHLAGSKRITERIEN gemäß § 58 VgV**

Nr.	Zuschlagskriterium	Gewichtung	Ziel/Prüfinhalte	4 Punkte (optimal)	3 Punkte (sehr gut)	2 Punkte (durchschnittlich)	1 Punkt (gering)	0 Punkte (unzureichend)
2.1	**Projektverständnis**	**15 %**	• **Aufgabenverständnis** • **Projektherausforderungen** • **Vorgehensstruktur** • **Schnittstellenkoordination**	Sehr schlüssige, vollständig strukt. Darstellung; Herausforderungen und Schnittstellen proaktiv gelöst; Vorgehen übertrifft Anforderungen	Schlüssig, gut nachvollziehbar; wesentliche Aspekte vollständig; kleine Lücken	Anforderungen erfüllt, aber teils einfach/teilweise; einzelne Lücken	Nur teilweise erkennbar; wesentliche Punkte fehlen	Nicht darstellbar oder widersprüchlich
2.2	**Qualität der Schlüsselpersonen**	**5 %**	• **Qualifikation** • **Projekterfahrung** • **Interdisziplinäre Kompetenz** • **Persönliche Referenzen**	Hochqualifiziert; >4 gut belegte persönli. Referenzen; exzell. Schnittstellenkompetenz	Gut qualifiziert; 3–4 Referenzen; überzeugende Schnittstellen-kompetenz	Ausreichend qualifiziert; 2 Referenzen; Schnittstellen-kompetenz erkennbar	Geringe Erfahrung; 1 Referenz; Schnittstellen-kompetenz schwach	Keine referenzierte, vergleichbare Erfahrung
2.3	**Methodische Kompetenz & Planungssystematik**	**10 %**	• **Vorgehensmethodik** • **Qualitätssicherung** • **Risikomanagement** • **Digitale Werkzeuge**	Methodik durchgängig; QS wirksam und belegt; Risiken konkret adressiert; digitale Tools ausgereift integriert	Methodik schlüssig; QS angemessen; Risiken benannt; Tools passend	Methodik grundsätzlich vorhanden; QS/Risiko teils allgemein; Tools nur teilweise	Methodik lückenhaft; QS/Risiko oberflächlich; Tools kaum integriert	Methodik nicht erkennbar; QS/Risiko/Tools fehlen
2.4	**Organisation & Ressourcenplanung**	**5 %**	• **Organisationsstruktur** • **Rollen & Verantwortungen** • **Ressourcenverfügbarkeit** • **Termin- & Ablaufplanung**	Organisation klar; Verantwortungen eindeutig; Ressourcen gesichert; Terminplan realistisch und vollständig	Organisation schlüssig; Ressourcen plausibel; Terminplan stimmig	Organisation vorhanden; Ressourcen/Termin-plan teils unpräzise	Organisation unklar; Ressourcen unsicher; Terminplan lückenhaft	Angaben fehlen oder widersprüchlich
2.5	**Nachhaltigkeit, Klimaresilienz & Innovation**	**5 %**	• **Regenwassermanagement** • **Blau-Grün-Infrastruktur** • **Klimaanpassung** • **Nachhaltige Lösungen**	Sehr innovative, integrierte Lösungen mit nachweisbarem Mehrwert	Gute, integrierte Lösungen; schlüssiger Beitrag zur Resilienz	Solide Ansätze; Nutzen erkennbar, aber begrenzt	Einzelaspekte vorhanden; geringe Wirkung	Keine erkennbaren Ansätze
2.6	**Preis**	**60 %**	• **Wirtschaftliche Angemessenheit** • **Plausibilität** • **Kalkulationstransparenz**	**Punkteberechnung (objektiv):** 4 × (günstigster Angebotspreis ÷ Angebotspreis des Bieters). Der günstigste Preis erhält **4 Punkte**, höhere Preise anteilig weniger.	-	-	-	-